

В Арбитражный суд Новосибирской области

Адрес: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6.

Административный истец:**Куницын Михаил Вячеславович**

ИНН 544509648866Дата рождения: 05.10.1971 г.

Место рождения: г. Бердск Новосибирская область,

Место регистрации: 633009, НСО, г. Бердск,

ул. Красная Сибирь, д. 121 кв.7

michael@kunitsyn.com**Представитель административного истца:****Киселев Сергей Викторович**

Тел. 89139474369

Email: info@als.ru.com

Административный ответчик:

1) Федеральная налоговая служба России в лице Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы России №16 по Новосибирской области (МИФНС России № 16 по НСО)

630108 г. Новосибирск, пл. Труда, 1 тел. 362-46-00

2) Межрайонная Инспекция Федеральной налоговой службы России № 17 по Московской области (МИФНС России № 17 по Московской области)

140000 Московская область, г. Люберцы,

ул. Котельническая, д. 6 тел. 8(495)503-11-63

Заинтересованное лицо:

1) Межрайонная Инспекция Федеральной налоговой службы России № 3 по Новосибирской области (МИФНС России № 3 по Новосибирской области)

633209 Новосибирская область г. Искитим,

ул. Советская, 247, тел. (383- 43) 238-88

Госпошлина: 300 руб.

**Административное исковое заявление
о признании незаконной (недействительной) государственной регистрации
административного истца в качестве индивидуального предпринимателя и
обязанности административного ответчика совершить определенные действия в целях
устранения допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного
истца, оспаривании действия (бездействия) налогового органа**

Административный истец Куницын Михаил Вячеславович зарегистрирован 08.10.2008 г. Межрайонной ИФНС № 17 по Московской области (г. Люберцы Московской области) в качестве индивидуального предпринимателя с основным государственным регистрационным номером (ОГРНИП) 308502728200107 в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (далее - ЕГРИП).

Вместе с тем административный истец Куницын М.В. никогда не обращался в МИФНС России № 17 по Московской области или иной территориальный орган ФНС России с заявлением о государственной регистрации в качестве ИП, как и не поручал другому лицу осуществить соответствующие действия по регистрации себя в качестве ИП, никогда и никому не выдавал доверенность на осуществление таких регистрационных действий в МИФНС России № 17 по Московской области или ином территориальном органе ФНС России, соответственно, не имел как ИП просроченной задолженности по налогам и сборам.

О факте регистрации себя в качестве индивидуального предпринимателя (далее – ИП) административному истцу стало известно 30 июля 2017 г. при следующих обстоятельствах: через Портал государственных услуг Российской Федерации им было получено извещение о появлении у него как у ИП задолженности в размере 172 554,13 рублей. По информации на портале Госуслуг административный истец узнал, что исполнительное производство № 46927/17/54007-ИП от 20.07.2017 было возбуждено по Акту №14713 от 11.07.2017 г. Инспекции Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району г. Новосибирска в отношении ИП Куницына М.В., зарегистрированного 08.10.2008 в г. Люберцы Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №17 по Московской области.

Также административному истцу стало известно о возбуждении в отношении него исполнительных производств на основании актов, составленных Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы № 3 по Новосибирской области;

- № 65252/17/54013-ИП на основании постановления от 10.11.2017 г. по взысканию задолженности в размере 261 785, 84 рублей - на основании Акта №16617 от 09.11.2017 г.;

- № 69743/18/54013-ИП на основании постановления от 21.06.2018 г. по взысканию задолженности в размере 29 801, 14 рублей - на основании Акта № 5305 от 18.06.2018 г.;

19 июня 2018 г. Куницын М.В. получил уведомление из Альфа Банка о блокировке счетов по постановлению судебного пристава-исполнителя по исполнительным производствам № 56913/18/54013-ИП от 09.04.2018 г. и № 65252/17/54013-ИП от 10.11.2017 г., возбужденным на основании актов налогового органа № 3347 от 06.04.2018 и № 16617 от 09.11.2017 о взыскании налогов и сборов, включая пени.

В письме ИФНС России по Железнодорожному району г. Новосибирска от 12.07.2018 № 19-17/011097@ указаны акты налогового органа, по которым в отношении ИП Куницына М.В. приняты меры взыскания в соответствии с налоговым законодательством (решения, требования, постановления), и суммы начисленной и взысканной задолженности (*копия прилагается*).

По обращению Куницына М.В. было получено письмо УФНС по Новосибирской области от 17.08.2018 г № 15-17/21898@, на стр. 3 которого указано, что по состоянию на 09.08.2018 г. за административным истцом числится общая задолженность по страховым взносам 300 072,35 руб., включая пени 58 985,98 руб.

В действительности же Куницын М.В. всегда проживал в населенных пунктах Новосибирской области: городе Новосибирске или городе Бердске Новосибирской области, и никогда не проживал в городе Люберцах Московской области, не состоял там на временном или постоянном регистрационном учете. Так, штампами в паспорте Куницына М.В. подтверждается, что он был зарегистрирован по месту жительства с 27.04.2006 г. по 07.09.2017 г. в городе Новосибирске по улице Шевченко, д. 29, кв. 13, а с 11.09.2017 г. - в г. Бердске, ул. Красная Сибирь, д. 121 кв.7. (*копии паспортов, справки исх. № 551 от 16.08.2019 г. прилагаются*).

В ответе от 17.08.2018 г. № 15-17/21898 УФНС России по Новосибирской области также указывает, что налоговым органом получена адресная справка АСР УВМ ГУ МВД России по НСО, свидетельствующая о регистрации по адресу места жительства в г. Новосибирске, ул. Шевченко, д. 29, кв.13 (*копия письма прилагается*).

Из ответных писем налоговых органов на обращения Куницына М.В. (ответы УФНС России по НСО № 15-17/233320 от 05.09.2017 г., МИФНС России № 17 по Московской области №07.12/087970 от 08.08.2018 и др. (*копии писем прилагаются*)), административному истцу стало известно, что:

- 1) Куницын М.В., 05.10.1971 года рождения, 10.12.2007 был поставлен на налоговый учет по адресу места жительства (места пребывания) на территории Московской области, по адресу: 140007, Московская область, Люберецкий район, город Люберцы, улица Володарского, дом 11, общежитие (гостиница квартирного типа «Империя»).

- 2) 02.10.2008 Заявителем был подан полный пакет документов (вх. № 1594 от 02.10.2010) на государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя, предусмотренный пунктом 1 статьи 22.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ, в том числе: заявление по форме Р21001; документ, удостоверяющий личность гражданина РФ; свидетельство №1021/108 от 10.12.2007 о регистрации по месту пребывания; документ об оплате государственной пошлины.

- 3) Подпись Куницына Михаила Вячеславовича на странице 03 Заявления формы № Р21001 засвидетельствована 16.09.2008 нотариусом Химкинского нотариального округа Московской области Масленко Александром Николаевичем. Указано, что личность Куницына Михаила Вячеславовича установлена и его подпись в данном документе поставлена в присутствии

нотариуса. Все листы Заявления по форме №Р21001 (пять листов) прошиты и скреплены печатью нотариуса.

4) В регистрационное дело ИП Куницына М.В. включена нотариально заверенная копия Свидетельства о регистрации по месту пребывания № 1012/108, в которой указано, что Куницын Михаил Вячеславович (дата рождения – 05.10.1971) зарегистрирован на период с 10.12.2007 по 10.12.2009 по адресу места пребывания на территории Московской области: Московская область, город Люберцы, улица Володарского, дом 11, общежитие (гостиница квартирного типа «Империя»).

5) По результатам рассмотрения представленных документов МИФНС России № 17 по МО было принято решение от 08.10.2008 № 1594 о государственной регистрации Куницына М.В. в качестве индивидуального предпринимателя с ОГРНИП 308502728200107, послужившее основанием для внесения в ЕГРИП соответствующей записи.

6) Документы о государственной регистрации Куницына Михаила Вячеславовича в качестве индивидуального предпринимателя были получены 20.10.2008 в Межрайонной ИФНС России № 17 по Московской области представителем Куницына М.В. по доверенности – Агаларовой М.В.

7) В настоящее время регистрационное дело ИП Куницына М.В. находится у административного ответчика - в Межрайонной ИФНС России № 16 по Новосибирской области, как регистрирующего органа по внесению сведений в единый государственный реестр юридических лиц на территории Новосибирской области.

21 января 2020 года административный истец запросил у МИФНС № 16 по Новосибирской области документы из регистрационного дела которые были представлены при регистрации ИП.

Копия паспорта, находящаяся в регистрационном деле, существенно отличается от паспорта, который был фактически выдан Куницыну М.В. ОВД Заельцовского района города Новосибирска 04.04.2003.

Во-первых, фотография, якобы вклеенная в паспорт, принадлежит иному гражданину, нежели административному истцу.

Во-вторых, часть печатей в паспорте, который был представлен в налоговый орган, отсутствует или не соответствует действительности. Так например в паспорте отсутствует информация о браке, о детях, о ранее выданных паспортах, а та печать которая есть, не соответствует действительности (19 стр. поддельного паспорта), так там указана иная серия паспорта и иной государственный орган, который его выдал, отсутствуют печати, связанные с регистрацией места жительства административного Истца.

В-третьих, подпись на паспорте и заявлении о государственной регистрации не соответствует подписи Куницына М.В., это видно даже без проведения каких-либо почерковедческих экспертиз.

Тем более, Куницын М.В. никогда не обращался к нотариусу Химкинского нотариального округа Московской области Масленко Александру Николаевичу за выдачей представительской доверенности Агаларовой М.В., не имел места жительства (места пребывания) по адресу: 140007, Московская область, Люберецкий район, город Люберцы, улица 11, общежитие.

Паспорт РФ 50 03 892689, выданный 04.04.2003 г. и действовавший до 17.10.2016 г., Куницын М.В. также не терял, в октябре 2016 г. произвел его замену по достижению 45-летнего возраста и получил паспорт РФ 50 16 599298(*копия паспорта прилагается*).

В период времени, указанный МИФНС России № 17 по Московской области (в частности, в письме № 07.12/087970 от 08.08.2018 указаны даты - 16.09.2008 г., 02.10.2008 г., *копия прилагается*), - Куницын М.В. находился в Новосибирске, был зарегистрирован по адресу: г. Новосибирск, ул. Шевченко, д. 29, кв. 13(*копия справки исх. № 551 от 16.08.2019 г. прилагается*), а в период с 04.08.2008 г. по 31.10.2008 г. работал в должности директора по развитию в ЗАО «Компания ЭР-Телеком» в Новосибирске и за пределы города не выезжал, ежедневно проходил процедуру отметки по приходу и выходу с места работы, что может быть подтверждено свидетельскими показаниями сотрудников ЗАО «Компания ЭР-Телеком».

В 2013 г. Куницын М.В. был допрошен в Отделе полиции №6 «Октябрьский» УМВД России по г. Новосибирску по причине использования его паспортных данных при регистрации неизвестного ему общества с ограниченной ответственностью в Московской области. Тогда же он написал заявление в МВД об использовании его паспортных данных для изготовления подложных документов и прошёл графологическую и почерковедческую экспертизы в вышеуказанном отделе полиции.

О мерах, принятых органами МВД (в частности, Отделом полиции № 6 «Октябрьский» УМВД России по г. Новосибирску по результатам графологической и почерковедческой

экспертизы в 2013 г.), Куницыну М.В. неизвестно, т.к. по запросам административного истца и его адвоката не имеется ответов по существу обращений.

Административный истец полагает, что имеются основания для признания государственной регистрации ИП незаконной и недействительной ввиду нижеследующего.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Закон о государственной регистрации) государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – это акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с Законом о государственной регистрации.

Государственная регистрация осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в порядке, установленном Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом от 17 декабря 1997 г. N 2-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации".

В соответствии с п. 1 Положения о Федеральной налоговой службе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. N 506, ФНС России, находящаяся в ведении Минфина России, является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

По смыслу положений под п. "а" п. 1 ст. 22.1, п. 1 ст. 9 Закона о государственной регистрации достоверность сведений, представляемых в регистрирующий орган, является главным и обязательным условием при подаче документов для государственной регистрации.

Пунктом 1 ст. 22.1 Закона о государственной регистрации установлен перечень документов, представляемых в регистрирующий орган для государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Для государственной регистрации в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной Правительством РФ. В заявлении подтверждается, что сведения, содержащиеся в заявлении, достоверны и соответствуют представленным документам.

В соответствии с п. 3 ст. 8 Закона о государственной регистрации государственная регистрация индивидуального предпринимателя осуществляется по месту его жительства, которым согласно п. 1 ст. 20 ГК РФ признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Учитывая уведомительный (заявительный) характер государственной регистрации, установленный Законом о государственной регистрации, и смысл указанных норм материального права, обязанность по обеспечению достоверности сведений, содержащихся в заявлении, возлагается на лицо, обращающееся в регистрирующий орган с соответствующим заявлением о регистрации.

Закон о государственной регистрации не содержит положений, закрепляющих права налоговых органов по проверке достоверности сведений, указанных в заявлении о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В свою очередь, нотариус, свидетельствуя подлинность подписи заявителя, хотя и не выясняет его дееспособность, не удостоверяет фактов, изложенных в заявлении и (или) других документах, представленных для государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, однако подтверждает, что подпись сделана именно заявителем.

В данном случае, Куницын М.В. был зарегистрирован территориальным органом ФНС России 08.10.2008 г. в качестве ИП в отсутствие его волеизъявления, по заявлению неизвестного ему лица, действующего по невыданной Куницыным доверенности, подпись в которой засвидетельствована неизвестным Куницыну нотариусом, с использованием паспортных данных Куницына в подложном документе - поддельном паспорте на имя Куницына М.В.

Регистрация ИП Куницын М.В. за ОГРНИП 308502728200107 произведена на основании заявления лица, не имеющего соответствующих полномочий по обращению в территориальный орган ФНС России с заявлением о регистрации административного истца в качестве индивидуального предпринимателя.

В материалах регистрационного дела, находящегося у административного ответчика, имеется копия несуществовавшего (подложного) паспорта, имеющего очевидные расхождения с подлинником документа.

Полагаем, что отсутствие волеизъявления Куницына М.В. на регистрацию ИП является основанием для признания государственной регистрации незаконной (недействительной).

Государственная регистрация ИП хотя и носит заявительный характер в силу положений Закона о государственной регистрации, однако в данном случае не может являться действительной, поскольку Куницын М.В. фактически не заявлял о своей государственной регистрации в качестве ИП лично или через уполномоченного представителя.

Имеющаяся у регистрирующего органа копия паспорта не соответствует оригиналу документа, подтверждающего личность Куницына М.В.,- паспорту РФ 50 03 892689, выданному 04.04.2003 г. (в частности, имеет фотографию неустановленного лица, не являющегося Куницыным М.В.).

Поскольку поданное на регистрацию заявление содержало недостоверные сведения, в частности, паспортных данных доверителя и полномочий доверенного лица, следовательно, при регистрации административного истца имело место **непредставление необходимых документов**, в связи с чем решение регистрирующего органа неправомерно в силу законодательства о регистрации.

Регистрация Куницына М.В. в качестве ИП на основании данных подложного документа, то есть без установления личности заявителя, не соответствует требованиям Закона о государственной регистрации, поскольку произведена с использованием подложных документов (паспорта, нотариальной доверенности), т.е. документов, содержащих преднамеренно искаженную информацию об определенных фактах.

Таким образом, при государственной регистрации Куницына М.В. в качестве ИП были допущены нарушения, носящие неустранимый характер.

Поскольку для регистрации в качестве ИП были незаконно использованы паспортные данные административного истца, он не должен нести ответственность за противоправные действия других лиц, в том числе ответственность за неуплату налогов, страховых взносов и других обязательных для ИП платежей.

Государственная регистрация административного истца в качестве ИП повлекла незаконное возложение на него обязанностей по уплате налогов, сборов и других обязательных платежей, пени за просрочку их уплаты, включая издание постановлений о взыскании с Куницына М.В. задолженности по налогам и страховым взносам во внебюджетные фонды, и другие негативные последствия, связанные с принуждением к взысканию указанных средств и нарушением гражданских прав административного истца.

Согласно ч. 4.2 ст. 9 Закона о государственной регистрации проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности.

В силу ст. 31 НК РФ, абз. 3 п. 11 ст. 7 Закона РФ "О налоговых органах" N 943-1 от 21.03.1991 налоговые органы имеют право предъявлять в суды общей юрисдикции или арбитражные суды иски о признании недействительной государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Более того, в случаях представления в налоговый орган подложных документов, налоговый орган должен направить в установленный срок в соответствующий орган внутренних дел заявление о преступлении, предусмотренном ст. 170.1 УК РФ, а в случаях, когда имеются достаточные основания полагать, что к подделке нотариально удостоверенных документов или документов с нотариально засвидетельствованной подписью причастен нотариус (в частности при свидетельствовании нотариусом подписи лица, которому она в действительности не принадлежит), заявления направляются по признакам преступлений, предусмотренных ст. 202, ст. 327 УК РФ (*Письмо Федеральной налоговой службы от 23 апреля 2014 г. № СА-4-14/7872@ «О взаимодействии с правоохранительными органами при выявлении в рамках исполнения функций по государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей признаков состава преступления, предусмотренного статьей 327 Уголовного кодекса РФ»*).

Административному истцу достоверно неизвестно, обращался ли налоговый орган в правоохранительные органы с соответствующим заявлением, касающимся государственной

регистрации Куницына М.В. в качестве ИП на основании подложного документа. Однако известно, что административный ответчик (ФНС России или ее территориальный орган):

- не обратился в суд с заявлением о прекращении регистрации Куницына М.В. в качестве ИП в связи с допущением при его регистрации грубых нарушений закона неустранимого характера;

- не провел проверку достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, которая должна быть проведена регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности после обращений Куницына М.В. в 2017 г., 2018 г.

ФНС России и её территориальные органы (административный ответчик и заинтересованные лица) также не отменили государственную регистрацию Куницына М.В. в качестве ИП, сославшись на её проведение при формальном соответствии Закону о государственной регистрации, что подтверждается ответами УФНС России по НСО от 05.09.2017 № 15-17/233320@ г. и от 17.08.2018 г. № 15-17/21898@, УФНС России по МО от 08.08.2018 № 07.12/087970@, ФНС России от 17.07.2018 № 9-10-04/0389@.

Соблюдение административным истцом досудебного порядка урегулирования спора

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 138 НК РФ, жалобой признается обращение лица в налоговый орган, предметом которого является обжалование вступивших в силу актов налогового органа ненормативного характера, действий или бездействия его должностных лиц, если, по мнению этого лица, обжалуемые акты, действия или бездействие должностных лиц налогового органа нарушают его права.

Согласно п. 2 ст. 138 НК РФ акты налоговых органов ненормативного характера, действия или бездействие их должностных лиц (за исключением актов ненормативного характера, принятых по итогам рассмотрения жалоб, апелляционных жалоб, актов ненормативного характера федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, действий или бездействия его должностных лиц) могут быть обжалованы в судебном порядке только после их обжалования в вышестоящий налоговый орган в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

И далее в абз. 2 п. 2 ст. 138 НК РФ: в случае, если решение по жалобе (апелляционной жалобе) не принято вышестоящим налоговым органом в сроки, установленные пунктом 6 статьи 140 настоящего Кодекса, акты налоговых органов ненормативного характера, действия или бездействие их должностных лиц могут быть обжалованы в судебном порядке.

Так, Куницын М.В. обращался в ФНС России, к административному ответчику и заинтересованным лицам – в УФНС России по НСО: вх. от 08.08.2017 № 2301/зг, вх. от 25.06.2018 № 2949/зг, в УФНС по Московской области: вх. от 23.07.2018 № 31514/зг, в ФНС России: вх. № от 17.07.2018 № 025940/зг, вх. от 19.07.2018 № 3252/зг с жалобами на бездействие должностных лиц, требованием об отмене решения о государственной регистрации ИП за ОГРНИП 308502728200107 и др. требованиями.

Однако ФНС России и её территориальные органы (административный ответчик и заинтересованные лица) не отменили государственную регистрацию Куницына М.В. в качестве ИП (*копии ответов УФНС России по НСО от 05.09.2017 № 15-17/233320@г. и от 17.08.2018 г. № 15-17/21898@, УФНС России по МО от 08.08.2018 № 07.12/087970@, ФНС России от 17.07.2018 № 9-10-04/0389@ прилагаются в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 126 КАС РФ как документы, подтверждающие соблюдение административным истцом досудебного порядка урегулирования административных споров, если данный порядок установлен федеральным законом, или документы, содержащие сведения о жалобе, поданной в порядке подчиненности, и результатах ее рассмотрения, при условии, что такая жалоба подавалась*).

Согласно ответу ФНС России от 17.07.2018 № 9-10-04/0389@ «О направлении обращения на рассмотрение», подписанному начальником Управления досудебного урегулирования налоговых споров, ФНС России передал жалобу заявителя на рассмотрение Управлений ФНС России по Новосибирской области и по Московской области.

На текущий момент государственная регистрация ИП Куницына М.В. не прекращена.

Таким образом, жалобы и обращения административного истца оставлены ФНС России и УФНС по Новосибирской области и заинтересованным лицами без удовлетворения.

Принимая во внимание многочисленные обращения административного истца Куницына М.В. с жалобами к административному ответчику и заинтересованным лицам и требованиями об отмене незаконной регистрации, административным истцом соблюден досудебный порядок обжалования, чем выполнены требования, установленные ч. 1 ст. 129 КАС РФ.

С учетом вышеуказанного, административный истец Куницын М.В. лишен возможности во внесудебном (административном) порядке признать незаконным (недействительным) решение о государственной регистрации и недействительной соответствующую запись об этом в ЕГРИП, отменить государственную регистрацию ИП, в связи с чем вынужден обратиться за устранением нарушений своих прав и законных интересов и их восстановлением исключительно в судебном порядке.

Срок обращения с административным исковым заявлением в суд

Согласно ч. 1. ст. 219 КАС РФ, если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным исковым заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 219 КАС РФ, если настоящим Кодексом или другим федеральным законом не установлено иное, административное исковое заявление об оспаривании бездействия органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа либо организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего может быть подано в суд в течение срока, в рамках которого у указанных лиц сохраняется обязанность совершить соответствующее действие, а также в течение трех месяцев со дня, когда такая обязанность прекратилась.

В силу ч. 5. ст. 219 КАС РФ, пропуск установленного срока обращения в суд не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления к производству суда. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании.

На текущий момент государственная регистрация ИП Куницына М.В. не прекращена. Чем продолжают нарушения его прав и законных интересов, а у налоговых органов сохраняется обязанность совершить соответствующие действия.

Кроме того, Куницын М.В. в 2018 г. и 2019 г. обращался с административным иском к административному ответчику в Ленинский районный суд г. Новосибирска (М-5917-2018, М-7120-2019). Определениями судьи Кишенской Н.А. от 17.12.2018 г. административное исковое заявление было возвращено с указанием на неподсудность Ленинскому районному суду г. Новосибирска, от 25.11.2019 г. – ввиду отсутствия доказательств соблюдения досудебного порядка урегулирования спора.

Подсудность

Согласно ч. 2 ст. 22 КАС РФ в случае, если место нахождения органа государственной власти и др., организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не совпадает с территорией, на которую распространяются их полномочия, административное исковое заявление подается в суд того района, на территорию которого распространяются полномочия указанных органов.

Как разъяснено в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" в случае, если полномочия органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего распространяются на несколько районов, административное исковое заявление подается в суд того района, на территории которого возникли или могут возникнуть правовые последствия оспариваемых административным истцом действий (бездействия) либо на территории которого исполняется оспариваемое решение (часть 2 статьи 22 КАС РФ).

Согласно ч. 2. ст. 24 КАС РФ административное исковое заявление к федеральному органу исполнительной власти, вытекающее из деятельности его территориального органа, может быть подано также в суд по месту нахождения территориального органа.

Частью 4 ст. 24 КАС РФ право выбора между несколькими судами, которым, согласно настоящей статье, подсудно административное дело, предоставлено административному истцу.

Согласно ч. 1 ст. 26 КАС РФ, административное исковое заявление к нескольким административным ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, подается в суд по месту жительства или адресу одного из них по выбору административного истца.

Ранее административный истец обращался в Ленинский районный суд города Новосибирска, однако его заявление было обездвижено, суд указал что правовые последствия

оспариваемого действия возникли по месту нахождения налогового органа и по месту регистрации административного Истца, а соответственно надлежит обратиться в Бердский городской суд Новосибирской области. Определение Ленинского районного суда города Новосибирска прилагаем.

Административный истец обратился с частной жалобой на определение Ленинского районного суда, 11.02.2020 Областной суд Новосибирской области оставил определение Ленинского районного суда г. Новосибирска в силе и указал, что требования Куницына М.В. о признании незаконной (недействительной) государственной регистрации административного истца в качестве индивидуального предпринимателя и обязанности административного ответчика совершить определенные действия в целях устранения допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца, оспаривании действий (бездействия) налогового органа подлежат рассмотрению арбитражным судом. (№ 9а-1709/2019, № 33а-1401/2020 текст определения Областного суда Новосибирской области в открытом доступе на официальном сайте областного суда https://oblsudnsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=10775434&delo_id=5&new=5&text_number=1).

Также Административный истец обращался в Бердский городской суд Новосибирской области с исковым заявлением, 25.02.2020 Бердский городской суд Новосибирской области вынес определение о возвращении административного искового заявления, указав, что исковое заявление Куницына М.В. должно быть рассмотрено арбитражным судом.

При этом, просим обратить внимание суд, на то, что в период с 2017 года и по настоящее время административный Истец не бездействовал, а защищал свои права в досудебном порядке, им направлялись жалобы в различные государственные органы, а после обращения в Ленинский районный суд, добросовестно заблуждался о том, что ему надлежало подавать исковое заявление в Бердский городской суд Новосибирской области по месту своего жительства.

Как справедливо отмечено в Кассационном определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 27.02.2019 N 5-КГ18-308, Задачами административного судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений (пункты 2 и 4 статьи 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации). Одним из принципов административного судопроизводства являются законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел, которые обеспечиваются не только соблюдением положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий, но и получением гражданами и организациями судебной защиты путем восстановления их нарушенных прав и свобод (пункт 3 статьи 6, статья 9 названного Кодекса). Оставляя без удовлетворения административный иск в связи с пропуском срока обращения в суд, судебные инстанции фактически отказывают Истцу в защите нарушенного права, что является недопустимым и противоречит задачам административного судопроизводства.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 19, ч. 2 ст. 22, ч. 2 и ч. 4 ст. 24, ч. 1 ст. 26, ч. 1 ст. 111, ст.ст. 124-127, ч. 1 ст. 129, ст. 218 Кодекса административного судопроизводства РФ, ст. 29,189 Арбитражного процессуального кодекса РФ, п. 2 ст. 138 Налогового кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Признать недействительной (незаконной) государственную регистрацию физического лица Куницына Михаила Вячеславовича в качестве индивидуального предпринимателя за государственным регистрационным номером (ОГРНИП) 308502728200107 с датой регистрации 08.10.2008 г. на основании решения от 08.10.2008 № 1594.

2. Обязать административного ответчика и заинтересованных лиц устранить допущенные нарушения прав, свобод и законных интересов Куницына М.В., а именно
- обязать Межрайонную ИФНС России №16 по Новосибирской области исключить из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей запись о Кунице М.В. как индивидуальном предпринимателе;

-обязать налоговые органы отменить акты налоговых органов (налоговые требования, решения, постановления, извещения и др.), принятые (выданные) в отношении индивидуального предпринимателя Куницына М.В. за период с 08.10.2008 г. по настоящее время.

3. Взыскать с административного ответчика государственную пошлину в пользу административного истца в уплаченном им размере.

Приложение (для суда с учётом ч. 7 ст. 125, п. 1 ч. 1 ст. 126 КАС РФ):

- 1) Копия квитанции об оплате госпошлины.
- 2) Копия определения Ленинского районного суда г. Новосибирска от 13.12.2019 (вступило в силу).
- 3) Копия определения Бердского городского суда г. Новосибирска от 25.02.2020.
- 4) Выписка из ЕГРИП в отношении Куницына М.В.
- 5) Копия доверенности на представителя административного истца от 6 октября 2019 г.
- 6) Копия паспорта РФ Куницына М.В. 50 16 599298, выданного 17.10.2016 г.
- 7) Копия паспорта РФ Куницына М.В. 50 03 892689, выданного 04.04.2003 г.
- 8) Копия паспорта РФ, находящегося в регистрационном деле МИФНС №16 по Новосибирской области.
- 9) Копия свидетельства №1012/108 о регистрации по месту пребывания, находящегося в регистрационном деле МИФНС №16 по Новосибирской области.
- 10) Копия заявления о государственной регистрации физического лица в качестве ИП от 02.20.2008, находящегося в регистрационном деле МИФНС №16 по Новосибирской области
- 11) Копия справки исх. № 551 от 16.08.2019 г.
- 12) Копия постановления о возбуждении исполнительного производства от 10.11.2017 г.
- 13) Копия постановления о возбуждении исполнительного производства от 21.06.2018г.
- 14) Копия письма УФНС России по НСО № 15-17/233320@ от 05.09.2017 г.
- 15) Копия письма УФНС России по НСО № 15-17/21898@, от 17.08.2018 г.
- 16) Копия письма УФНС России по МО № 07.12/087970@ от 08.08.2018
- 17) Копия Информационного письма МИФНС России № 3 по НСО от 13.08.2018 г. № 2303
- 18) Копия письма ИФНС России по Железнодорожному району г. Новосибирска от 12.07.2018 № 19-17/011097@
- 19) Копия письма ФНС России от 17.07.2018 № 9-10-04/0389@
- 20) Копия письма УФНС России по Московской области б/д б/н на вх. от 23.07.2018
- 21) Копия письма МИФНС России № 3 по НСО от 21.05.2019 № 2.
- 22) Копия доверенности на представителя административного истца от 6 октября 2019 г.

Копии административного искового заявления для административного ответчика и заинтересованных лиц(4 экз.)(согласно ч. 7 ст. 125, п. 1 ч. 1 ст. 126 КАС РФ административный истец, не обладающий государственными или иными публичными полномочиями, вправе не направлять другим лицам, участвующим в деле, копии административного искового заявления и приложенных к нему документов).

«10» марта 2020 г.

Киселев О.В., представитель
административного истца по доверенности