

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**Бердский  
городской суд  
Новосибирской области**

ул. Ленина, 45, г. Бердск,  
Новосибирская область, 633010,  
Тел/факс 22-544

26.02.2020 года № М-250/2020

Возвращаю заявление на основании определения судьи от 25.02.2020 г.  
Приложение: заявление с приложением, копия определения от  
25.02.2020 г.

Помощник судьи

т.8-383-41-2 80 76



С.А. Виль

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ВОЗВРАЩЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКА**

25 февраля 2020 года

г. Бердск

Судья Бердского городского суда Новосибирской области Зюкова О.А., рассмотрев административное исковое заявление Куницына Михаила Вячеславовича к МИФНС России № 16 по Новосибирской области, МИФНС России № 17 по Московской области, МИФНС России № 3 по Новосибирской области о признании незаконной государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, исключении записи из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, обязанности отменить акты налоговых органов,

### **установил:**

Куницын М.В. обратился в суд с административным иском к МИФНС России № 16 по Новосибирской области, МИФНС России № 17 по Московской области, МИФНС России № 3 по Новосибирской области о признании незаконной государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, исключении записи из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, обязанности отменить акты налоговых органов.

Согласно п.2, ч.1 ст. 29 АПК РФ, арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

В соответствии со ст. 19 КАС РФ, районным судом в качестве суда первой инстанции рассматриваются административные дела, за исключением административных дел, предусмотренных статьями 17.1, 18, 20 и 21 КАС РФ, а также дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, подсудных арбитражным судам.

Поскольку действия налоговых органов по регистрации административного истца в качестве индивидуального предпринимателя нарушают его права в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, то такие действия подлежат рассмотрению в арбитражном судопроизводстве.

Аналогичная позиция выражена Московским городским судом в апелляционном определении от 14.02.2018 г. по делу № 33-5932/2018, а также Арбитражным судом Уральского округа от 11.09.2018 г. № Ф09-5876/18.



В соответствии с п. 2 ч.1 ст. 129 КАС РФ, судья возвращает административное исковое заявление административному истцу в случае, если дело неподсудно данному суду.

Руководствуясь п.2 ч.1 ст. 129 КАС РФ, судья  
**определил:**

Административное исковое заявление Куницына Михаила Вячеславовича к МИФНС России № 16 по Новосибирской области, МИФНС России № 17 по Московской области, МИФНС России № 3 по Новосибирской области о признании незаконной государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, исключении записи из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, обязанности отменить акты налоговых органов, возвратить административному истцу.

Разъяснить административному истцу право на обращение с данным административным иском в арбитражный суд по месту нахождения административных ответчиков.

Определение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 15 дней.

Судья (подпись)

О.А. Зюкова

